

poldertrace.nl <info@poldertrace.nl>

18-7-2020 11:06

RE: Dossier Zanddijk nadere toelichting Overleggroep

Aan [REDACTED]@zeeland.nl • Kopie Maas vd A.J. (Harry) <aj.vd.maas@zeeland.nl> • Hertum v J.A.M. (Ralph) <jam.v.hertum@zeeland.nl> • tonverbree@gmail.com

Beste meneer [REDACTED]

het heeft weinig zin ons telefoongesprek te analyseren via de mail.

Ik blijf het vreemd vinden dat telefonisch van ambtelijke zijde gevraagd wordt even te bevestigen dat we 2/3 van het verschil zullen bijdragen. Afgezien van het feit dat we het hier over behoorlijke bedragen hebben, lijkt het me zinnig een aantal zaken nader te definiëren. Bijvoorbeeld waar hebben we het over en wat zijn de onderliggende door ons te verifiëren gegevens. Kortom genoeg om toch om tafel te zitten lijkt me.

Temeer daar er volgens het statenvoorstel ook nog geen duidelijk bestaat over de bijdragen van Prorail en de gemeente Reimerswaal.

Ik snap dat U niet de ruimte heeft om onderhandelingen te starten. Alleen daarom al had ik een aanbod voor contact op bestuurlijk niveau verwacht. Temeer daar er tijdens het gesprek met de heer van de Maas met een delegatie van de zijde van het bedrijfsleven wel over bedragen is gesproken.

Nu wordt de indruk gewekt dat Uw verzoek een rituele dans is.

Het zou goed zijn elkaar op bestuurlijk niveau de nieren te proeven.

Met vriendelijke groeten,

Ton Verbree

Op 18 juli 2020 om 1:23 schreef [REDACTED]

Geachte heer Verbree,

Ik kreeg onderstaande mail van dhr. V.d. Maas doorgestuurd. Ik wil ter voorkoming van misverstanden graag hierop reageren.

Ik heb u in het telefoongesprek van 17 juli jl. gevraagd om naar aanleiding van de inspraak van de heer Van de Linde in de commissie Economie van 3 juli jl. aan te geven aan welke bijdrage het bedrijfsleven denkt. Dit omdat de heer Van de Linde aangaf dat het bedrijfsleven bereid is bij te dragen en de Provincie nog nooit een concreet bedrag is meegedeeld. Ik heb u gevraagd mij dit schriftelijk te doen toekomen.

Daarna gaf u aan dat de gemeente ook wel zou kunnen bijdragen, omdat er nog nieuwe bedrijfsterreinen kunnen worden uitgegeven en daar een bedrag voor een nieuw tracé zou kunnen worden toegevoegd per m2. ik heb daarop aangegeven dat een totaal bedrag aan bijdragen, van wie dat dan ook afkomt, duidelijkheid schept. Verder aangegeven dat er een minimaal bedrag van ca. € 17 miljoen is te overbruggen voor het groene tracé. Daarop gaf u aan dat de OVR alleen het rode tracé wil. Dan is inderdaad het verschil ca. € 22 miljoen o.b.v. de huidige ramingen.

De bedoeling van het telefoontje was ook niet om onderhandelingen te starten, zoals ik ook in het gesprek aangaf, maar om duidelijkheid te krijgen over de hoogte van de totale bijdrage van het bedrijfsleven. Die ruimte (starten onderhandelingen) heb ik ambtelijk niet, omdat er een duidelijk GS standpunt ligt.

Ik hoop op deze wijze de achtergrond van de vraag verduidelijkt te hebben.

Met vriendelijke groet.

[Redacted]



[Redacted]



[Redacted]@zeeland.nl



Provinciehuis | Abdij 6, 4331 BK Middelburg | +31 118 631011
Postbus 6001, 4330 LA Middelburg | www.zeeland.nl | [@provzeeland](https://twitter.com/provzeeland) | facebook.com/provinciezeeland |
instagram.com/provinciezeeland | dataportaal.zeeland.nl

Aanwezig van maandag t/m donderdag

Van: Maas vd A.J. (Harry) <aj.vd.maas@zeeland.nl>

Verzonden: vrijdag 17 juli 2020 14:20

Aan: [Redacted] <[\[Redacted\]@zeeland.nl](mailto:[Redacted]@zeeland.nl)>

Onderwerp: Fwd: Dossier Zanddijk nadere toelichting Overleggroep

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "poldertrace.nl" <info@poldertrace.nl>

Datum: 17 juli 2020 om 14:00:32 CEST

Aan: "Hertum v J.A.M. (Ralph)" <jam.v.hertum@zeeland.nl>

Kopie: "Vliet - Hart, C.J. van der (Corina)" <cj.vander.vliet-hart@zeeland.nl>, "Maas vd A.J. (Harry)" <aj.vd.maas@zeeland.nl>

Onderwerp: RE: Dossier Zanddijk nadere toelichting Overleggroep

Antwoord aan: poldertrace.nl <info@poldertrace.nl>

Beste meneer van Hertum,

gisteren kreeg ik een telefoontje van de heer [Redacted] projectleider bij de provincie, met het verzoek per mail te willen bevestigen dat het bedrijfsoven bereid is 2/3 van het verschil tussen zwart/roze en rood, t.w. in zijn optiek € 2,2 milj, bij te dragen.

We mochten ook derden als gemeente, waterstaat e.d. daarbij betrekken. Dat liet hij aan ons.

Hoewel ik het wel erg kort door de bocht vind, en er tijdens het gesprek met de heer v d Maas ook over andere bedragen werd gesproken, heb ik toegezegd een en ander te bespreken binnen de overleggroep.

Overigens lijkt het me dat er serieus onderhandelt dient te worden. Daar is dit ambtelijk telefonisch verzoek nog geen begin van.

Maar goed, ik zal het in de groep gooien.

Groeten,

Ton Verbree

Op 16 juli 2020 om 13:15 schreef "Hertum v J.A.M. (Ralph)" <jam.v.hertum@zeeland.nl>:

Geachte heer Verbree,

Dank voor uw bericht. Ik heb het zojuist gelezen en er komt een vraag in me op n.a.v. de laatste alinea:

"Tot slot willen wij nog wijzen op het feit dat er vanuit het bedrijfsleven op 11 december 2019 in een gesprek met gedeputeerde De Bat nadrukkelijk is uitgesproken medefinanciering vanuit het bedrijfsleven te willen overwegen en onderzoeken. Dit werd echter direct afgewezen. Onlangs is dit aanbod nog eens herhaald in een gesprek met de gedeputeerde Van der Maas. Maar weer werd dit aanbod afgewezen."

In hoeverre wil het bedrijfsleven bijdragen? Aan welk bedrag wordt gedacht?

Met vriendelijke groet,
Ralph van Hertum
Statenlid PvdA Zeeland

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Van: poldertrace.nl
Verzonden: woensdag 15 juli 2020 18:52
Aan: [info info](#)
Onderwerp: Dossier Zanddijk nadere toelichting Overleggroep

Geachte dames en heren,

Zie bijgaand schrijven.

Met vriendelijke groot,
namens de overleggroep,
Ton Verbree

• [image001.png](#) (33 KB)

poldertrace.nl <info@poldertrace.nl>

24-7-2020 11:06

project Zanddijk

Aan [REDACTED]@zeeland.nl Kopie Harry v d Maas <aj.vd.maas@zeeland.nl> • van Hertum <jam.v.hertum@zeeland.nl> • Kees Bierens <cw.bierens@zeeland.nl> • Daniëlle de Clerck <d.de.clerck@zeeland.nl> • Hans van Geesbergen <hj.v.geesbergen@zeeland.nl> Blinde kopie adriaan.rijk <adriaan.rijk@rijk.eu> • evertdejonge <evertdejonge@planet.nl> • jwk <jwk@wiskerke-onions.nl> • wim.van.de.linde <wim.van.de.linde@gmail.com>

Beste meneer [REDACTED]

In vervolg op ons telefonisch en email-contact kan ik U meedelen dat er binnen de overleggroep uitgebreid discussie is gevoerd over een substantiële financiële bijdrage vanuit het bedrijfsleven in de aanleg van variant Rood bij de ontsluiting van Yerseke.

Daarbij zijn een aantal zaken aan de orde gekomen.

In de eerste plaats hebben we moeten constateren dat de deelnemers aan de overleggroep, t.w. de bewonersgroepen Zanddijk en Kaasgat, de dorpsraad Kruiningen en de OVR, niet bij machte zijn een financiële bijdrage te leveren.

Anderzijds heeft de overleggroep wel degelijk belang bij een duurzame en verkeersveilige oplossing van de problematiek. Dit belang is wel een breed maatschappelijk belang, en niet alleen van het bedrijfsleven.

Toch rechtvaardigt dat wellicht de vraag of het bedrijfsleven, en dan specifiek het bedrijfsleven uit Yerseke en Kruiningen, er een dermate belang aan hecht dat een substantiële financiële bijdrage overwogen kan worden.

Wij menen dat deze vraag bevestigend beantwoord kan worden. Dat betekent dat deze middelen dan buiten de OVR gevonden moeten worden. De OVR is immers gemeentebreed, terwijl het belang zich in grote mate uitstrekt tot Yerseke en Kruiningen.

Een eerste verkenning leert ons dat er bij een aantal bedrijven bereidheid bestaat hieraan medewerking te verlenen. Dat geeft ons een hoopvol teken.

Dat betekent anderzijds wel dat wij enige tijd nodig hebben om exact de randvoorwaarden vanuit zowel de provincie als het bedrijfsleven ten behoeve van deze fondsvorming te formuleren.

Dat betekent dus ook bestuurlijk overleg met de provincie en andere overheden. Dit betreft dan zowel de financiële voorwaarden, als de variantkeuze en de eventuele alternatieven met de daarbij behorende bedragen, als de technische uitvoering.

Kortom wij zijn bereid fondsvorming te starten, en tevens bestuurlijk te overleggen over de randvoorwaarden.

Wij zijn ons er van bewust dat de Commissie Economie het voorstel terzake op 4 september a.s. behandelt. Gelet op de vakantieperiode rest er nog weinig tijd om tot een vruchtbaar overleg te komen.

Wellicht is overleg op korte termijn mogelijk.

Indien niet, ware wellicht uitstel van de behandeling van het voorstel wenselijk.

Graag zien wij de berichten van provinciezijde tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

Ton Verbree, namens de overleggroep.

23-9-2020 15:25

RE: Zanddijk

Aan poldertrace.nl <info@poldertrace.nl> Kopie Maas vd A.J. (Harry) <aj.vd.maas@zeeland.nl>

Meneer Verbree,
Dank voor u reactie.

Tijdens de commissiebehandeling van het voorstel N 673 (Zanddijk-Molendijk) op 4 september jl. is expliciet door de commissie aangegeven dat de OVR duidelijkheid wordt gevraagd over de bijdrage die de OVR/bedrijfsleven wilt bieden voor het project. Uitdrukkelijk is door de commissie het verzoek gedaan deze duidelijkheid vòòr de volgende commissievergadering te bieden, waarin het vervolg overleg plaatsvindt over het voorstel. Deze commissie staat gepland voor 9 oktober a.s.

Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten zijn zeer geïnteresseerd naar uw berichtgeving over de hoogte van de bijdrage, zodat eventueel een bestuurlijk gesprek hierover op korte termijn kan plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

Senior projectleider



@zeeland.nl



Provinciehuis | Abdij 6, 4331 BK Middelburg | +31 118 631011

Postbus 6001, 4330 LA Middelburg | www.zeeland.nl | [@provzeeland](https://twitter.com/provzeeland) | facebook.com/provinciezeeland | instagram.com/provinciezeeland | dataportaal.zeeland.nl

Aanwezig van maandag t/m donderdag

Van: poldertrace.nl <info@poldertrace.nl>

Verzonden: donderdag 17 september 2020 13:02

Aan: @zeeland.nl

CC: Maas vd A.J. (Harry) <aj.vd.maas@zeeland.nl>

Onderwerp: RE: Zanddijk

Meneer

dank voor het toezenden van de link naar het beeldverslag van de commissievergadering van 4 september jl.

De Commissie heeft in eerste aanleg het agendapunt behandeld. De gedeputeerde eveneens. De overblijvende vragen worden schriftelijk behandeld, waarna de behandeling van het agendapunt in tweede instantie. Daarna zal de commissie haar conclusie, e.g. advies geven, en ons wellicht officieel het verzoek tot medefinanciering doen. Wij zijn benieuwd.

Groeten,

Ton Verbree

Op 10 september 2020 om 14:19 schreef [REDACTED] >:

Geachte heer Verbree,

Zoals u weet ligt de besluitvorming voor de keuze van een tracé voor het project N 673 (Zanddijk-Molendijk) bij Provinciale Staten. Gedeputeerde Staten hebben in de startnotitie Zanddijk een voorkeursvariant aangegeven in hun startnotitie N673, maar zoals gezegd besluit Provinciale Staten over het door Gedeputeerde Staten uit te werken tracé.

Opmakend uit uw mail heeft u de commissievergadering van 4 september jl. geheel gevolgd via de livestream. Dan bent u waarschijnlijk ook op de hoogte van het verzoek van de commissie Economie. Het verzoek van de commissie is om voor de volgende commissievergadering, waarin de behandeling van het PS voorstel N673 wordt vervolgd, een concreet substantieel financieel voorstel voor te leggen (namens OVR en/of bedrijven) bij de Provincie.

Het vervolg van de behandeling van het Statenvoorstel vindt plaats in de commissievergadering van 9 oktober a.s. Ik verzoek u dan ook tijdig uw voorstel in te dienen.

In bijgevoegde link kunt u het verzoek van de commissie Economie (nogmaals) beluisteren.

https://channel.royalcast.com/provinciezeeland/#!/provinciezeeland/20200904_2

Over hetgeen u in de wandelgangen hebt vernomen, kan ik geen uitspraak doen. Dit vanwege het feit dat ik hierbij niet aanwezig ben geweest.

Overleg met de gedeputeerde leert dat hij zich absoluut niet herkent in uw constatering over de eerdere opmerking van hem in juni 2020. De keuze voor het uit te werken tracé ligt bij Provinciale Staten.

De Provincie (GS) ziet graag op korte termijn het concrete financiële voorstel van u tegemoet. Graag verzoek ik u dit voorstel ook naar mij te zenden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] Senior projectleider

[REDACTED]

[REDACTED]@zeeland.nl

<image001.png>

Provinciehuis | Abdij 6, 4331 BK Middelburg | +31 118 631011

Postbus 6001, 4330 LA Middelburg | www.zeeland.nl | [@provzeeland](https://twitter.com/provzeeland) | facebook.com/provinciezeeland | instagram.com/provinciezeeland | dataportaal.zeeland.nl

Aanwezig van maandag t/m donderdag

Van: poldertrace.nl <info@poldertrace.nl>

Verzonden: maandag 7 september 2020 10:10

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@zeeland.nl](mailto:[REDACTED]@zeeland.nl)>

CC: Maas vd A.J. (Harry) <aj.vd.maas@zeeland.nl>

Onderwerp: Zanddijk

Meneer [REDACTED]

tijdens de commissievergadering van 4 september j.l. is ons mailtje van 24 juli redelijk aan de orde geweest.

Uit de beantwoording van de gedeputeerde van der Maas in eerste aanleg aan de commissie, begreep ik dat wat GS betreft rood niet aan de orde komt, nog afgezien van de financiering.

Dit gecombineerd met een eerdere opmerking van de gedeputeerde in juni, dat de coalitie de besluitvorming behoorlijk heeft dichtgetimmerd, moet het wel erg gek gaan als het voorstel van het college niet wordt gevolgd. Een en ander werd mij ook bevestigd in de wandelgangen tijdens de vergadering.

Ik trek hieruit de conclusie dat wij geen uitnodiging zullen ontvangen om de randvoorwaarden van de financiering te bespreken.

Ik neem aan dat U, wellicht in overleg met de gedeputeerde, deze conclusie zult delen.

Zo niet, dan verzoek ik U dit per omgaande te melden.

Groeten,

Ton Verbree

- [image001.png](#) (33 KB)